



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Проект № DIR-5113326-4-98 „Дейности по устойчиво управление на Природен парк Витоша“, Договор № DIR-5113326-C-010 от ОП „Околна среда 2007-2013 г.“

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.“

Договор № ОПОС-03-145/10.12.14 г. с предмет: „Актуализация на Плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г. включително разработване на геобазисни данни и карти, и развитие на ГИС на Природен парк „Витоша“



Решения за
ПО-ДОБЪР ЖИВОТ

ПРОТОКОЛ ОТ РАБОТНА СРЕЩА

за обсъждане резултатите от раздел „Екологична и Социална и икономическа оценка – ПЪРВА ОЦЕНКА“ (т. 1.21 - т. 1.24) – Четвърти модул от „Актуализация на плана за управление на ПП „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г.“

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на република България чрез оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ <http://www.opr.moew.government.bg/>

Възложител: Дирекция на ПП „Витоша“ към Изпълнителна агенция по горите

Изпълнител: „Пролес Инженеринг“ ООД

Място: с. Кладница, обл. Перник, ТП „ДЛС Витошко-Студена“, Ловен дом „Студена“

На 29 и 30 юни 2015 г. на основание приет План график на дейностите от Възложителя, се проведе Работна среща за представяне и разглеждане резултатите от раздел „Екологична и Социална и икономическа оценка – ПЪРВА ОЦЕНКА“ (т. 1.21 - т. 1.24) – Четвърти модул от „Актуализация на Плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г. включително разработване на геобазисни данни и карти, и развитие на ГИС на Природен парк „Витоша“.

ПЪРВИ ДЕН /29.06.2015 г./

13:00-14:00 ч. Регистрация и кафе

Работната срещата започна в 14:00 ч. Присъстваха общо 24 представители на заинтересовани страни.

По време на следобедната Работна среща с оглед обема на обсъжданите резултати, детайлни оценки и показатели, се наложиха две кафе паузи – една след представянето на т. 1.21.3.Естественост и една преди т. 1.22. Социална и икономическа оценка.

Модератор на срещата **Веселина Паскова - Мънъри**, *Ключов експерт по връзки с обществеността*

ланд. арх. Димитринка Берберова, Ръководител на екип разработващ актуализацията на ПУ на ПП „Витоша“ отправи встъпителни думи и представи темите, обект на двудневната работна среща. Подчерта, че представените оценки са резултат на работата на целия Екип от експерти, както и значението на редовното участие в процеса на разработване на ПУ от заинтересованите страни чрез организираните работни срещи от Изпълнителят.

След откриването започна работата по Сесия I 1.21.Екологична оценка; 1.22.Социална и икономическа оценка

ланд. арх. Димитринка Берберова, *Ръководител на екип* - Представи т. 1.21.Екологична оценка от Заданието

Дискусия:

ланд. арх. Снежана Петрова, *Директор на Дирекция на ПП „Витоша“* – Изрази мнение, че в План2 очаква да се акцентира върху уязвимите видове, например лалугер, дива коза. Отбеляза, че кеклик няма във Витоша. Оценките, които се представят, трябва да са с акцент



върху моментното състояние. Предлага таблицата за Уязвимост да съдържа още една графа, в която да се вписва потенциалната уязвимост

зоолог Николай Караиванов, Ключов експерт Фауна – Отбеляза, че в таблицата са описани предимно силно уязвимите видове.

проф. д-р Надка Игнатова, Ключов експерт Абиотични фактори – Поясни, че са описани реалните опасности, а не потенциалните в нейната област.

ланд. арх. Снежана Петрова – Предложи Дендрохронологичният анализ да отпадне, защото е метод /предложението бе прието/.

ланд. арх. Димитринка Берберова - Представи 1.21.2.Рядкост, 1.21.3.Естественост, 1.21.4.Типичност, 1.21.5. Размери, 1.21.6. Биологично разнообразие, 1.21.7. Стабилност и нестабилност

ланд. арх. Снежана Петрова – Препоръча 1.21.2.Рядкост и 1.21.6. Биологично разнообразие да представят разнообразието сравнено на национално и международно ниво, каквото е изискването на Заданието. 1.21.5. Размери – да бъдат конкретизирани в парка и извън него, като се впише, че парка няма буфер. 1.21.7. Стабилност и нестабилност – отбеляза, че парка има проблем със стабилността на откритите площи - тяхното самозалесяване.

ланд. арх. Димитринка Берберова – Представи 1.22. Социална и икономическа оценка и отправи въпрос към Дирекцията на парка, с който да се уточни участието му в национални и международни организации.

Дискусия:

ланд. арх. Снежана Петрова – Поясни, че в момента не се плаща членски внос в международни организации, но имат участие в реализирани международни проекти.

Засегна се темата за дърводобива на територията на парка, като **Цветан Динев, ТП ДГС-София** отбеляза, че горското стопанство разполага със склад, от който се продава дървесина.

ланд. арх. Димитринка Берберова – Предложи 1.22.5. Формулиране на основните и специфичните проблеми на територията да бъде представена през втория ден от работната среща /има единодушно съгласие/, като днес се продължи с дискусия.

ланд. арх. Снежана Петрова – Представи част от моментното състояние на Дирекцията:

* Правилник за дейността и Плана за управление;

* няма ритмичност във финансирането;

* всяка година ИАГ-МЗХ изпраща до Дирекцията, какъв ще бъде нейният бюджет за същата година едва в средата и, поради което произлизат редица затруднения, но най-вече че бюджета е изключително малък;

* недостатъчност в капацитета на персонала и машинния парк

Поясни, че транспортната инфраструктура е изцяло в компетенциите на общините и че те не могат да въздействат пълноценно върху обновяването и поддръжката ѝ.

Сава Попсавов, Експерт туризъм – Предложи да се обърне внимание на антропогенното въздействие, което имат кражбите на телефонни медни кабели. Предлага да се санират площите заети от изоставени и полуразрушени сгради.



ВТОРИ ДЕН /30.06.2015 г./

от 9:00: до 10:00 ч. – регистрация и кафе

Работната срещата продължи от 10:00 ч. Присъстваха общо 30 представители на заинтересовани страни.

ланд. арх. Димитринка Берберова – Представи 1.22.5. Формулиране на основните и специфичните проблеми на територията

Дискусия:

ланд. арх. Снежана Петрова – Поясни, че по отношение на:

- Пътеки, алеи – от Кадастъра се заличават туристически пътеки, алеи, които по естествен начин се заличават, поради тяхното неизползване.
- Линейна ерозия – Тя е национален проблем, като от години не се правят малките противоерозионни укрепления в парка.
- Горски пътища – Поради проблема с тях, предлага да се заложи проект за противопожарни горски пътища.
- Ловни полета – Има наличие на ловни полета в близост до туристически обекти. Предлага да се преразгледа територията им, около такива места.
- Зониране – Очаква да получи точни списъци, карти с приоритетни зони, за да може дирекцията да работи по-ефективно и в тази посока. Поясни, че 2012 г. е имало действаща комисия, чиято задача е била да прецизира границите на парка, но поради заповед на министъра тогава работата е прекратена.

Ирена Илчева, НИМХ-БАН – Отбелязва, че трябва да се конкретизират водохващанията, при които има изсъхвания, защото ако някои от тях са тези отдадени на концесия, то би следвало да направи проверка. Препоръча Дирекцията на извършва периодичен мониторинг на водните ресурси. /бе пояснено на Илчева, че подробна справка е представена в предходна работна среща, която е публикувана в www.pu-vitoshka.com/.

проф. д-р Надка Игнатова – Поясни, че по Задание са изследвани водохващанията по границите на парка. Представи подробно местата от които са се взели водни проби, методите и начини на изследване, както и подробен анализ на резултатите за състоянието на водните ресурси в парка и по границите му. Поясни, че в т. 1.16. има представени подробни списъци за водите

Поясни проблемите, които в момента са установени, по отношение на:

- Висока киселинност се наблюдава само при някои от чешмите, поради което не трябва да се ползват за питейни нужди;
- Високи нива на амониев азот и проблем с биохимичната потребност на нитратен азот само в някои реки в пресечните точки с парка
- Високи нива на амониев азот и олово в 6 броя карстови извори, които са каптирани и се използват за питейни нужди. Тези нива се нормализират по време на процеса по бутилиране на водата от страна на концесионерите. Директната консумация на минерална вода от тези извори не се препоръчва.

ланд. арх. Снежана Петрова – Предлага в новия ПУ на ПП Витоша да има програма за пречистване на отпадните води и периодични проверки на водите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Проект № DIR-5113326-4-98 „Дейности по устойчиво управление на Природен парк Витоша“, Договор № DIR-5113326-C-010 от ОП „Околна среда 2007-2013 г.“

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.“

Договор № ОПОС-03-145/10.12.14 г. с предмет: „Актуализация на Плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г. включително разработване на геобазни данни и карти, и развитие на ГИС на Природен парк „Витоша“



Решения за
по-добър живот

ланд. арх. Димитринка Берберова – Поясни, че в *План '1* има заложена такава програма, която е трябвало да се изпълни през първите три години, но не е реализирана.

Цветан Динев, ТП ДГС-София – Вижда различия в стойностите на сухата маса в *План '1* спрямо информацията към момента. **инж. Антоний Стефанов** поясни, че по Задание няма заложена инвентаризация за суха маса – отразява се частично, според теренните изследвания по отдели при актуализиращата инвентаризация/.

ланд. арх. Димитринка Берберова – Представи теми 1.23. Потенциална стойност на защитената територия; „Анализ на изпълнението от Дирекция на Природен Парк „Витоша“ на планираните програми, планове и проекти с *План '1*, във връзка с т.1.24. от *План '2* „Оценка на постигането на целите и изпълнението на режимите и задачите, разписани в Части 2, 3, и 4 на *План '1*“ и 1.24. Оценка на постигането на целите и изпълнението на режимите и задачите, разписани в части 2, 3 и 4 на *План '1*

Дискусия:

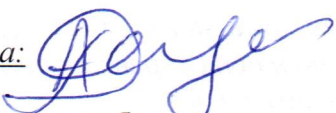
ланд. арх. Берберова обърна се с молба към Дирекцията на парка за своевременно отношение по дадените оценки.

Уточни се на стр.17, 29 – „не“ да стане „+“. По отношение на цялостният проект за маркировката – изпълнява се частично. Мониторинг - провежда се биологичен, съгласно националният с включени 38 пробни площи. Стр.33 – пещери – дейността е само актуализация на картирането.

ланд. арх. Снежана Петрова – Поясни, че Дирекцията няма подземен кадастър, по отношение на ВиК, ЧЕЗ и БТК.

Веселина Паскова – Благодарни за присъстващите за активността по време на срещата и закри работната среща.

Изготвил протокола:

инк. Анелия Димова, 
Координатор на екипа разработващ
Актуализацията на Плана за управление на
ПП „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.“**

Договор № ОПОС-03-145/10.12.14 г. с предмет: „Актуализация на Плана за управление на Природен парк „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г. включително разработване на геобазисни данни и карти, и развитие на ГИС на Природен парк „Витоша“



Решения за
по-добър живот

Проект № DIR-5113326-4-98 „Дейности по устойчиво управление на Природен парк Витоша“, Договор № DIR-5113326-C-010 от ОП „Околна среда 2007-2013 г.“

РАБОТНА СРЕЦА

за обсъждане резултатите от раздел „Екологична и Социална и икономическа оценка – ПЪРВА ОЦЕНКА“ (т. 1.21 - т. 1.24) – Четвърти модул от „Актуализация на плана за управление на ПП „Витоша“ за периода 2015 – 2024 г., 29 и 30 юни 2015 г.



Възложител: Дирекция на ПП „Витоша“ към Изпълнителна агенция по горите
Изпълнител: „Пролес Инженеринг“ ООД
Място: с. Кладница, обл. Перник, ТП „ДЛС Витошко-Студена“, Ловен дом „Студена“